

«Дальневосточный филиал
Федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Всероссийская академия внешней торговли
Министерства экономического развития Российской Федерации»

ОТЗЫВ
руководителя на выпускную квалификационную работу

Обучающегося **Тёточкина Андрея Викторовича**, направление подготовки 40.03.01 «Юриспруденция», направленность (профиль) «Гражданско-правовой».

На тему: **Недействительность сделок при банкротстве**

- 1. Объем работы:** количество страниц 93
- 2. Цель и задачи исследования.**

Целью исследования является комплексный анализ правового регулирования недействительности сделок при банкротстве на основании теоретического и практического исследования.

Для достижения сформулированной цели необходимо решение следующих задач: рассмотреть классификацию оспариваемых при банкротстве сделок; исследовать основания для признания сделок недействительными; изучить последствия недействительности сделок в делах о несостоятельности (банкротстве); рассмотреть примеры практического судопроизводства по судебным делам о признании сделок недействительными при банкротстве; изучить правовое положение добросовестного приобретателя при недействительности сделок при банкротстве; выявить проблемы правового регулирования недействительности сделок при банкротстве и другие.

- 3. Актуальность, теоретическая, практическая значимость темы исследования.**

Недействительность сделок при банкротстве занимает важное место в системе мер защиты прав кредиторов и обеспечения справедливого удовлетворения их требований в рамках конкурсного производства. В условиях развития законодательства о несостоятельности (банкротстве) Российской Федерации и укрепления института ответственности должника и связанных с ним лиц возрастает значение механизма оспаривания сделок как способа восстановления нарушенных имущественных прав участников конкурсных правоотношений.

Актуальность темы обусловлена необходимостью дальнейшего совершенствования теоретических основ недействительности сделок при банкротстве и практики применения соответствующих норм. Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» устанавливает специальные основания и порядок оспаривания сделок, однако вопросы квалификации подозрительных сделок, сделок с предпочтением, критериев оценки их действительности, соотношения специальных норм с общими положениями гражданского законодательства о недействительности сделок, а также особенности правоприменения в различных категориях дел сохраняют научную и прикладную значимость.

Особое внимание привлекают проблемы обеспечения баланса интересов должника, кредиторов и третьих лиц, унификации подходов к оценке

добросовестности контрагентов и преодоления расхождений в судебной практике. Кроме того, сохраняется потребность в уточнении места института недействительности сделок в системе мер конкурсного права, что требует комплексного анализа доктринальных положений и правоприменительной деятельности.

Исследование позволяет систематизировать существующие подходы цивилистической и конкурсной доктрины, выявить закономерности развития данного института и предложить направления его совершенствования в рамках действующего законодательства.

Теоретическая значимость исследования заключается в комплексном анализе института недействительности сделок при банкротстве с позиций цивилистической и конкурсной доктрины. Работа способствует углублению представлений о правовой природе специальных оснований недействительности сделок в банкротстве, их соотношении с общими нормами о недействительности сделок, а также о функциях данного института в системе конкурсного права. Предложенные в исследовании теоретические конструкции и классификации могут служить основой для дальнейших научных разработок в области защиты прав кредиторов и оспаривания сделок.

Практическая значимость исследования состоит в разработке рекомендаций по совершенствованию правоприменительной деятельности арбитражных судов при рассмотрении дел об оспаривании сделок должника в рамках банкротства. Полученные результаты могут быть использованы для повышения единообразия судебной практики, уточнения критериев оспаривания сделок с учетом конкретных обстоятельств дела и обеспечения эффективной защиты прав кредиторов. Материалы исследования применимы в деятельности арбитражных управляющих, кредиторов, адвокатов и судей при подготовке и рассмотрении заявлений о признании сделок недействительными.

4. Соответствие содержанию работы заданию (полное или неполное).

Представленная выпускная квалификационная работа и её содержание полностью соответствуют заданной теме, плану, закреплённому направлению научного исследования, а также требованиям, предъявляемым к выпускным квалификационным работам.

Данная работа состоит из введения, трех глав, заключения и списка используемых источников.

Работа имеет правильно составленную библиографию, логическую структуру, обеспечивающую раскрытие темы.

Введение содержит общую информацию по выбранной теме: определена актуальность темы, объект и предмет исследования, сформулирована цель исследования и стоящие перед автором задачи, приведена теоретическая и правовая основы исследования, а также некоторые другие обязательные элементы введения.

В первой главе исследуется понятие и признание сделки недействительной; классификация оспариваемых при банкротстве сделок. Во второй главе исследуются основания признания сделок недействительными;

Особое внимание автор уделяет формальному критерию-«основанию» «отклонение цены сделки от рыночной стоимости передаваемого имущества». В третьей главе проведен анализ правовой природы последствий недействительности сделок должника при банкротстве.

В работе раскрыта заявленная тема в строгом соответствии с содержанием. Каждый элемент основной части представляет собой законченный в смысловом отношении фрагмент выпускной квалификационной работы. Каждая глава заканчивается выводами, позволяющими перейти к изложению следующего материала.

Работа написана в научно-публицистическом стиле изложения материала с элементами научно-делового. Материал изложен последовательно, логически грамотно, связан главами, которые содержат выводы и умозаключения, полученные в результате проведения автором собственного авторского исследования, логически правильно обоснованы.

Автор успешно проводит комплексный анализ норм законодательства о несостоятельности (банкротстве) в их системной взаимосвязи с общими положениями гражданского законодательства о недействительности сделок. Автор грамотно выделяет проблемные аспекты правового регулирования, выявляет противоречия между специальными конкурсными нормами и общими нормами Гражданского кодекса Российской Федерации, а также глубоко исследует судебную практику по оспариванию подозрительных сделок и сделок с предпочтением.

5. Основные достоинства работы.

Автор показал умение работать с нормативными правовыми актами, с периодическими изданиями, правильно и самостоятельно решать теоретические задачи, в том числе давать оценочные характеристики и делать выводы. Автор использовал достаточное количество источников (более 100 источников), что отразилось на глубине анализа и полноте раскрытия темы.

Несомненным достоинством работы является использование примеров судебной практики (более 35), что наглядно показывает актуальность темы исследования и творческий подход к её раскрытию.

Данная работа оформлена аккуратно, автор продемонстрировал умение сформулировать проблему, владение понятийным и терминологическим аппаратом, достаточный уровень грамотности, включая владение функциональным стилем научного изложения, работа написана хорошим литературным и профессиональным языком.

6. Недостатки работы: отсутствуют.

7. Степень самостоятельности и способности выпускника к исследовательской работе (умение и навыки искать, обобщать анализировать материал и делать выводы).

В процессе выполнения выпускной квалификационной работы на тему студент продемонстрировал высокий уровень самостоятельности. Студент проявил умение эффективно и целенаправленно искать необходимый материал. Он самостоятельно проработал значительный массив нормативных источников, постановления Пленума Верховного Суда РФ, обзоры судебной практики, а также обширный круг научной литературы и правоприменительной практики арбитражных судов различных округов. Особо следует отметить способность студента ориентироваться в динамично изменяющемся законодательстве и выделять наиболее значимые судебные позиции по вопросам оспаривания сделок по специальным и общим основаниям.

Аналитические навыки выпускника проявились в глубоком критическом анализе противоречивых позиций судебной практики и доктринальных подходов, а также в самостоятельной формулировке обоснованных выводов. Студент не

ограничивался описанием существующих норм и позиций, а стремился выявлять пробелы правового регулирования и предлагать аргументированные решения.

В целом, студент проявил себя как самостоятельный, инициативный и способный к научному поиску исследователь, обладающий необходимыми навыками работы с правовой информацией, её критического анализа и формулирования научно обоснованных выводов.

8. Оценка деятельности выпускника в период выполнения работы (степень достоверности, работоспособности, ответственности, аккуратности).

В период выполнения выпускной квалификационной работы студент проявил себя с положительной стороны по всем ключевым критериям деловых и личных качеств.

Студент демонстрировал высокую работоспособность и системный подход к выполнению поставленных задач. Несмотря на значительный объём материала, он стабильно выдерживал установленные графики и своевременно предоставлял промежуточные результаты.

Все поручения выполнялись в полном объёме и в установленные сроки. Студент самостоятельно контролировал ход работы, своевременно информировал о возникающих сложностях и активно вносил коррективы с учётом замечаний.

Работа выполнена аккуратно, с соблюдением всех требований к оформлению выпускной квалификационной работы.

9. Целесообразность и возможность внедрения результатов работы.

Результаты работы могут быть внедрены в следующих формах. В практическую деятельность юридических подразделений организаций и арбитражных управляющих в качестве методических рекомендаций по минимизации рисков оспаривания сделок.

Кроме того, результаты исследования могут быть внедрены в учебный процесс по дисциплине «Гражданское право», «Конкурсное право», «Предпринимательское право» при подготовке студентов по направлению «Юриспруденция».

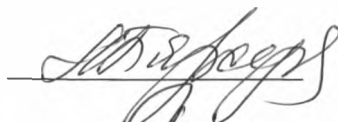
Работа содержит конкретные, обоснованные и реалистичные предложения, что существенно повышает возможность их практического применения.

10. Общее заключение.

Изложенное выше позволяет сделать вывод о том, что выпускная квалификационная работа представляет собой самостоятельное, завершённое и качественное научное исследование, в котором на высоком уровне раскрыты поставленные вопросы и проблемы. Работа может быть допущена к защите и заслуживает высокой положительной оценки.

Руководитель ВКР: Барсукова Лина Ивановна, доцент кафедры юриспруденции ДВФ ФГБОУ ВО «Всероссийская академия внешней торговли Министерства экономического развития Российской Федерации», кандидат юридических наук, доцент.

«15» мая 2026 года



Л.И. Барсукова

С ответом ознакомлен  А.М. Цветков В.В.